

Asia

Oikaisuvaatimus Kangasniemen kunnanhallituksen päätökseen § 14 (KNGDno-2026-19, 19.1.2026)

Muutoksenhakija

Samuli Arkko

Oikaisuvaatimuksen aihe

Kangasniemen kunnanhallituksen päätös § 14 (KNGDno-2026-19, 19.1.2026) on

- 1) kumottava hyvän hallintotavan, kuntalain, hallintolain ja kuntastrategian vastaisena
- 2) ja valtuustoaloite Huuhtimäki-seminaarin järjestämisestä on käsiteltävä uudelleen.

Perustelut

Perustuslakiin (731/1999, PeL) muiden perusoikeussäännösten ohella kodifioitu hyvä hallinto on jokaisen perusoikeus. Asianmukaisesta viranomaistoiminnasta ja hyvän hallinnon takeista säädetään PeL 21 §:ssä. Asianmukaisuudella tarkoitetaan muun muassa virkatoiminnan puolueettomuutta ja palveluperiaatetta, jonka sisältö ilmenee hallintomenettelylaista (HE 309/1993 vp, 74). Hyvän hallinnon perusteista ja hallintoasiassa noudatettavasta menettelystä säädetään myös hallintolain (434/2003, HL) 2.1 §:ssä, ja hallinnon oikeusperiaatteet (hallintomenettelyn ja päätösten tasapuolisuus, päätöksenteon puolueettomuus ja riippumattomuus) löytyvät HL 6 §:stä. Hyvän hallinnon perusteet koskevat hallinnollisten päätösten valmistelua ja tekoa myös Kangasniemellä. Kunnanhallituksen päätösten tulisi lain nojalla olla oikeasuhtaisia ja suojata oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Kunnanhallituksen päätös § 14 (19.1.2026, KNGDno-2026-19) on ainakin seuraavilta osin hyvän hallintotavan vastainen:

1. Kunnanhallituksen päätös on semanttisesti epäselvä. Päätöksen sanamuoto ei määrittele selkeästi, mistä järjestettävässä seminaarissa on kyse, ja
2. mikäli seminaari järjestettäisiin ainoastaan valtuutetuille, kuten epäselvästä sanamuodosta voi tulkita, eikä valtuustoaloitteen mukaisesti keskeisille sidosryhmille (ml. kuntalaiset, kausiasukkaat, yritykset ja yhdistykset), päätös olisi ristiriidassa Kangasniemen kuntastrategian kanssa, jonka

keskeisiä arvoja ovat avoimuus, vuorovaikutteisuus, inhimillisyys ja yhteisöllisyys:

3. Avoimuutta ja vuorovaikutteisuutta koskevassa strategialauselmassa Kangasniemi lupaa olla ”vuorovaikutteinen ja osallistava” sekä toimia ”reilussa ja avoimessa yhteistyöhengessä”. Kunnanhallituksen epäselvän päätöksen voi kuitenkin tulkita tarkoittavan sitä, ettei kunnanhallitus noudata hyväksymäänsä kuntastrategiaa ja toimi vuorovaikutteisesti, osallistavasti eikä reilussa ja avoimessa yhteistyöhengessä, mikäli kuntalaiset, kausiasukkaat, yritykset ja yhdistykset suljettaisiin ulos Huuhtimäki-seminaarista.
4. Myös inhimillisyyttä ja vuorovaikutteisuutta lupaavassa strategialauselmassa Kangasniemi ottaa keskeiseksi lähtökohdakseen ”kuntalaisten, yritysten, järjestöjen, vapaa-ajan asukkaiden ja muiden sidosryhmien tarpeiden tunnistamisen”. Myös kuntalain (410/2015, KL) 1 §:n ensimmäisessä momentissa taataan kunnan asukkaille osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet kunnan toimintaan. Kuntalaisten sulkeminen ulos Huuhtimäki-seminaarista eväisi kuntalaisilta osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuden kunnan historian kenties suurimpaan rakennushankkeeseen liittyvään julkiseen keskusteluun, mikä olisi myös vastoin KL 2.1 §:ssä säädettyä kunnan velvollisuutta, jonka mukaisesti kunnan tulisi edistää asukkaiden hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa. Lisäksi KL 22.1 §:ssä säädetään, että valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä – mihin valtuustoaloitteessa (25.8.2025) on nimenomaisesti tähdätty. Sen sijaan kuntalaisten, kausiasukkaiden, yrittäjien ja yhdistysten sulkeminen ulos Huuhtimäki-seminaarista olisi vastoin kunta- ja hallintolakia, hyvän hallinnon periaatteita ja kuntastrategiaa.

Näillä syin Kangasniemen kunnanhallituksen päätös § 14 (KNGDno-2026-19) on

- 1) kumottava hyvän hallintotavan, kuntalain, hallintolain ja kuntastrategian vastaisena
- 2) ja valtuustoaloite Huuhtimäki-seminaarin järjestämisestä on käsiteltävä uudelleen hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Kangasniemellä, 28.1.2026

Samuli Arkko, kuntalainen, kunnanvaltuutettu (sit.), Kangasniemi